

全員協議会 報告書

議題:枚方市駅周辺再整備の具体化について

開催日時:2021年2月24日(水)10:00開始

於:枚方市役所本館4階 本会議場

目次

駅前周辺再編整備基本計画について	3
新庁舎基本構想について	7
①街区について	9
②街区について	9
③街区について	9
④街区について	11
⑤街区について	13
財政シミュレーションについて	15
その他	19

駅前周辺再編整備基本計画について

167 名から 347 件のパブリックコメントが寄せられた。

	市民からの意見	枚方市の回答
1	まちづくりに関する土地利用が明確に示されていない。	④、⑤街区の土地利用のイメージ案を追記した。
2	市民の財産である④、⑤街区の市有地を売却しないで欲しい。定期借地も検討すべき。	一部市有地の売却を前提としているが、枚方市の財政状況等を踏まえ、定期借地についての検討を行う。
3	なぜ枚方市駅に集中して集中して再整備を行うのか？再整備の効果が市駅周辺に留まること無く市全域の活性化へつなげていくことが必要。	まちのブランド価値の向上に資する施設の誘導、誘致に向けた取り組みを行う。エリアマネジメントの仕組みを導入し、新たなにぎわいの創出につながるソフト事業を展開する。

議員	質問	枚方市の回答
1	再整備基本計画において、どのような状態が波及したといえるのか？	消費拡大などの経済効果、定住促進、自主財源の増加などが全市的につながる状態。
2	漆原 (連合)	全市的な波及効果を生み出すため、各地に魅力あるスポットを創出するべきでは？
3	大阪府と枚方市の進捗状況に差が生じているが、市の考えは？	大阪府をはじめ、関係機関と連携調整を図りながら取り組みを進めていく。
4	奥野 (連合)	おおがいと小規模保育所を先行して移転させる理由、国との賃貸契約の内容、移転後の対応について
5	有山 (公明)	土地区画整理事業にはどのような過程が想定され実施に向けた判断時期はいつ判断するのか判断に必要な事項とは
		まずは枚方市駅周辺地域を魅力ある街にする。
		保育事情、国の以降を踏まえ、④⑤街区については事業認可後の早期移転を想定している。国との賃貸契約は令和4年度末までであり、移転後のおおがいと小規模保育所への対応については今後検討する。
		令和3年度末を目途に最新の財政シミュレーションや土地利用の方向性等を総合的に勘案し、都市計画を策定するとともに民間パートナーの検討を進める等令和4年度の都市計画決定の判断をしていきたい。

6		来年度から工事が始まるが、再開発組合事務所の実態がない。掲示の住所を見ると、解体予定ビルの中にある。	一時期実態がなかったのは事実。今は駅の京阪ビル内に移転している。掲示住所については新事務所に変えます。
7		市民に対する説明会が緊急事態宣言を理由に開催されていない。説明会を開催しないまま工事を進めるのは言語道断。	説明会参加予定者には資料を送付し、市のYouTubeに説明動画も掲載した。追加の説明会については緊急事態宣言解除後の開催を検討する。
8		市庁舎の移転により、駅からはかなり遠くなる。そこまで歩けない人も必ずいる。	そのような意見はいただいています。組合においても対応を検討しているところです。
9		市の税金を使うのだから、きちんと説明を行って下さい。今回の業者は以前の談合事件で処分を受けている業者です。	業者の選定は有識者を入れた会議で決定しています。市として指導をきちんと行っていきます。
10		議案について合計603件のパブリックコメントが寄せられたが、要旨しか公表されていない。全て速やかに公表してほしい。	現在検討中の基本計画の策定手続きと合わせて公表する。
11	野口 (共産)	市主催の他の説明会では(宣言下でも)開催されているものもある。	さらなる市民への情報提供の方策について検討する。
12		今現在大変多くの市民がコロナ渦で苦しんでいる。今支援が必要なのに、「将来を見据えて」と言って事業を進めるべきか？	ゆとりやにぎわいの創出、また今回のような感染症にも対応出来るような街づくりをすることで、効果を市全体に波及させる。
13		なぜ再整備は枚方市駅周辺に留まるのか？市全体へのどのような経済波及効果を考えているのか？	再整備による消費拡大・地価の上昇・雇用の増加から生み出される定住促進や市税収入の増加につながる。
14		市民の意見を聞くだけでなく、市有財産の権利者として、市民を対象とした勉強会を開催するべきではないか？	パブリックコメントで市民の多岐に亘る意見をお聞かせいただいた。新たな土地利用に関しても市民の意見を聞く。
15		民間との合同庁舎という方法もある。また、デジタル化やオンライン申請などの普及で庁舎機能が変わろうとしている。民間事業者から合同庁舎の提案があったときに庁舎の位置を考え直す気はあるか？	市民の意見を聞きます。

16		枚方市駅周辺再整備基本計画及び枚方市新庁舎整備基本構想の案に前回 12 月の全員協議会及び定例月議会の意見は反映されたか？	枚方市駅周辺再整備基本計画案にはまちづくりに関する土地利用イメージ案や市民会館大ホールの暫定活用を追記し、再整備の効果を市全域の活性化へつなげていく成長戦略の考え方を反映した。枚方市新庁舎整備基本構想案は新庁舎の想定規模や浸水対策、環境対策などを修正した。
17		パブコメは再整備基本計画で 347 件、新庁舎整備構想で 256 件と多くの意見があったがこれを受けた対応は？	再整備基本計画案は④、⑤街区の市有地の有効活用として定期借地の検討や用語説明を追記。新庁舎整備基本構想案においては新庁舎の位置を⑤街区としている根拠や③街区に先行して取り組む庁舎分室、市立枚方病院と保健所の連携強化などを修正。
18	小池 (維新)	今後の市駅周辺再整備のスケジュールは？	③街区は現在解体工事が進められており令和 3 年度から順次建築工事に着手し、令和 5 年度の供用開始を目指す。②、④、⑤街区は今年度の策定を予定している再整備基本計画及び新庁舎基本構想をもとに権利者との調整を本格化していきたい。
19		市駅周辺再整備は市駅前に留まらず、市全体への波及効果があるのか？	エリアマネジメントの仕組みを導入し、ソフト事業を展開していくなど、再整備基本計画の対象地域だけでなく周辺の地域資源を有機的につなぎ連携を進めることで周辺地域からさらに市全域に波及効果が及ぶよう取り組みを進めたい。
20		今後駅周辺再整備によって整備していく公園・広場についてどのように考えているのか？	枚方市駅周辺の京街道や淀川河川公園、天野川等とあわせて安全安心な歩行空間を形成し、歩きたくなる町の実現を目指す。

21	岡市 (維新)	工事をスケジュール通り円滑に進めるために組合や地域住民に対し、市はどのように 対応するつもりか？	市街地再開発組合の活動に対し、社会資本整備総合交付金を活用した財政的支援や技術的支援を行い、また地域住民に対しては市街地再開発組合と連携しながら引き続き全体説明会や個別対応、ホームページ等を通じて丁寧な説明を行う。
22		③、④、⑤街区と続くまちづくりを含めて、まちとしての統一感を持たせることで大きな魅力になっていくと考えるが、市の考えは？	新たに建設される建築物や街路灯、歩道、公園・広場などと連携したデザインや統一感をもった案内サインなど魅力が感じられる景観形成をはかる。
23	木村 (未来)	各街区におけるエリアマネジメントを導入することでどのような街作りをしようとしているか。	再整備による効果を一時的出なく継続的に高めるようにする。街作り組織と行政が連携して公共空間の有効活用も含めて管理運営して新たな効果を生み出していく。
24		観光ステーションについて。整備を予定しているのはどこか。	枚方市駅高架下の別の場所に移転する。京阪との調整を行っている。
25		現在のものでも毎年 2300 万円の支出。移転してまで設置する必要があるのか。観光ステーションの必要性をあまり感じないが。	令和元年度の実績・来庁者 23000 人、グッズなどの売上総額 1010 万円。観光ボランティア実績数 121 件。観光施策において一定の役割を果たしている。今後新たなサービスも検討していく。
26		観光ステーションと観光交流施設の関係・役割の棲み分け、鍵屋資料館との関係はどうか。	相乗効果により地域の魅力を伝えていく。シェアサイクル事業の運用についても検討する。

新庁舎基本構想について

112 名から 256 件のパブリックコメントが寄せられた。

	市民からの意見	枚方市の回答
1	具体的な環境対策を示すべき	ZEB 等の手法による地球温暖化対策の取り組みや緑化の推進に修正し、引き続き具体化に向けた検討を行う。
2	現市民会館大ホール跡に新庁舎を建てるべき。⑤街区は高齢者などには不便なので駅に近い場所に建て替えるべき。	新庁舎の位置は④街区と⑤街区を比較した結果、⑤街区の方が総合的に優位。併せて ③街区に⑤街区へ移転する本庁舎の分室として駅前の利便性を生かした市民窓口の機能を 拡充していく。
3	新庁舎にはパンデミックにも対応できる保健所機能を含むべき。	保健センター機能の移転後に現保健センター内に保健所機能を移転することで市立枚方病院等との連携を強化していく。
4	将来の電子化に対応した支所機能、地域サービス拠点を拡充してコンパクトで市民が 利用しやすい市役所を望む。	総合窓口やフリーアドレス、テレワーク等に加え、文書管理システムや電子決済、電子 申請によるペーパーレス化の推進等による文書量の削減、書庫の縮減を目指す。

	議員	質問	枚方市の回答
1	田口 (自民)	二酸化炭素の排出量の実質 0 や ZEB 等は今後どのように実現していくか	自然エネルギーの活用や省エネルギー設備の導入等と併せ、社会環境の変化や財政状況などを踏まえ検討していく。
2	長友 (自民)	今後の環境に対する取り組みはどのようにしていくか	各施設での省エネルギー化や再生可能エネルギーの利用促進、緑化の推進等を行っていく。
3	有山 (公明)	現在の新庁舎案は自治体 DX 等の動きとうと整合が取れていないのでは？	今後新庁舎のレイアウト等を踏まえ整合を図っていきたい
4		職員数をもとにした現在の新庁舎規模は再検討が必要なのでは？	最も面積を縮小できる新鋭一般庁舎積算基準を用いて積算した。今後の社会状況を踏まえて様々な角度から個々の内容に応じた積算を検討していく。

5	岡市 (維新)	親しみやすい市役所にするための 具体策は？	新庁舎の整備においては多目的スペースや市民交流スペースなど様々な情報が容易に得られ、市民同士の交流が生まれるような、開放的な空間の整備や民間のノウハウを活用し、市民の利便性の向上につながる付帯施設を整備する。
6		新庁舎整備に関して完成までのスケジュールは？	まず、ステージ 1-1 に枚方市新庁舎整備基本計画の策定を目指し、ステージ 1-2 に ⑤街区の大阪府北河内府民センター跡地周辺で新庁舎に隣接する駐車場などの建築を行う。その後、新庁舎の建築工事に着手し新庁舎等の完成によるプレオープンは令和 11 年度を、広場等を含めたグランドオープンは令和 13 年度を想定。
7	奥野 (連合)	⑤街区に定める新庁舎について、 事務所となる必須機能とは何か。	防災機能、議会機能、執務機能、交流機能、環境機能、付帯機能、共通機能、交通機能。
8		スマート自治体の実現⇔⑤街区の 新庁舎を多数の人が訪れると想定、 整合性が取れていないのでは？	現時点では多くの来庁者を想定。ICT の進展、③街区での市民窓口を踏まえ、新庁舎の在り方を含め規模を縮小していく。
9		新庁舎の情報システムについて、自 前のサーバーを整備するのかクラウド 型を整備するのか。防災無線の機能 確保はどのようにする？	サーバー室や防災無線室のスペースを見込んでいるが、設備機能については新庁舎に係る事業者選定までに整備、配置レイアウトは新庁舎整備基本計画において検討していく。

①街区について

なし

②街区について

令和 3 年度に権利者との勉強会を通じて事業手法や土地利用の検討を行う。

	議員	質問	枚方市の回答
1	岡市 (維新)	ビオルネ等が都市再生緊急整備地域の指定を受けているが、基本計画以外の商業施設については本制度の利用としてどのような支援が受けられるのか？また現時点での動向について聞く。	国による都市再生緊急整備地域の指定により民間事業者が行う事業に対して、都市計画の特例や、金融、税制の支援措置など国の支援策や規制緩和などが可能となる。現時点で本制度の活用はない。

③街区について

再開発施設の5階には仮称枚方市立生涯学習交流センター等を配置し、6階には保健センターの一部や消費生活センターなど各種相談機能を中心として配置予定。3月定例会で関係条例案及び内装設計予算案を提出予定。その後、再開発組合と本再編の整備にかかる覚え書きを締結する。令和3年度に内装設計を実施し、令和4年度から令和5年度にかけて内装工事の実施。令和5年度には再開発組合と床取得に関する売買契約の締結を経て、引き渡しおよび供用開始予定。

	議員	質問	枚方市の回答
1	漆原 (連合)	③街区における組合が選定された一般業務代行社と特定業務代行社の決定の経緯は？	一般業務代行社は準備組合の構成員全員を通しての審査、特定業務代行社は有識者を交えた委員会の審査を経てそれぞれ決定された。
2		枚方藤坂線と京都森口線を繋ぐ外周道路は、地権者の協力・同意が得られない場合は外周道路が分断されることになる。市はリスクを想定しているのか？	再開発組合とリスクを共有し、連携しながら引き続き地権者にご協力頂くよう取り組んでいく。
3	奥野 (連合)	③街区の市民窓口について、位置及び名称など条例を定めて設置するべきでは？	ICTを活用して本庁舎とつなぐことにより行政サービスを提供していく。その具体化と合わせて必要な手続きを行っていく予定。
4	田口 (自民)	③街区についてこれまで地元に対し組合と連携しどのような説明対応を行ってきたのか	昨年11月に地元説明会を実施、事前徴収していた意見等への回答を対象地域全戸へ郵送、個別対応もしている

5	長友 (自民)	仮称市民窓口とはどのようなものなのか。	市駅前図書館等とICTを活用した総合窓口を併設することにより、手続きの待ち時間にもそれらの施設が利用できるもの。
6		仮称市民窓口により市民の利便性が本当に向上するのか	転入出に係る複数の手続きをワンストップで行えるようにする等、新たな窓口サービスを実現し利便性の向上を図っていく
7	岡市 (維新)	③街区の6階には様々な相談に対応できる施設を集約するため、様々な事情を抱えた方が相談しやすい配慮が必要だが、市の対応は？	配置レイアウトについては機能や動線、防音など利用者の視点を踏まえながら諸室の配置や規模の検討を行う。
8		③街区で建築されている建物のイメージや案はどのような状況にあるのか、またどのように決めていくのか？	現在、建物については専門家を交えて、デザインの検討を進めている。景観アドバイザーの意見も参考としながら設計を進め来年度には同組合で決定予定。
9		③街区において検討しているホテルについて聞く。	2月10日にカンデオホテルズの出店について情報提供を受けた。
10	有山 (公明)	保健所はどのようにいつ移転するのか	令和5年度に一部機能を③街区に移転、令和6年度に内装工事等を実施する。その後保健センターの準備ができ次第移転する。
11	堤 (共産)	③街区の行政サービスの再編について。(仮称)市駅前図書館はどのようなものになるのか？また、事務室が一つしかないのは狭いのではないのか？	図書館は、公共施設や民間施設とのつながりを生かした環境整備をするまた、(仮称)枚方生涯学習交流センターの交流ロビーの共用をして閲覧スペースを確保する。事務室についてはセンターと一体運営する。
12		市駅の本庁舎分室、具体的なサービスは何か。	ICTを活用し、転入出などの複数の手続きをワンストップで行える総合窓口を予定。
13	木村 (未来)	令和5年度には③街区に(仮称)市民窓口を設置するとあるが、現時点で総合窓口についてどう考えているのか？	ワンストップで手続きをすることや、ICTを活用して窓口同士が連携してサービ

			ス向上を図る。コンパクトな新庁舎建設に向けても努力する。
--	--	--	------------------------------

④街区について

- ④街区は令和 3 年度に権利者による勉強会を実施し、準備組織の設立を目指す。
令和 4 年度の都市計画手続きを目指す。

	議員	質問	枚方市の回答
1	田口 (自民)	④、⑤街区の土地を売却すべきでないという意見や市役所の位置を④街区で考えるべきという声も多くあるがどのようにより多くの理解を深めていくか	来年度予定している市民意見聴取の機会などを活用し、さらなる情報提供に向けて対応を検討していく
2	小池 (維新)	④街区の公園・広場を整備するスケジュールは？	来年度に市民意見聴取や④街区の権利者との勉強会などを予定。令和 4 年度に④街区の土地区画整理事業の都市計画決定を経て、令和 5 年度から事業着手し大ホール解体工事、令和 8 年度にニッペパーク岡東中央の拡充を目指す。
3		④街区における民間活力導入エリアの整備方針は？	④街区の民間活力導入エリアについては公園・広場を一体的に生かしたにぎわいや地域活力の創出に寄与する商業・業務機能や市民の生活を支える子育て・教育・医療・福祉・文化芸術などの機能を誘導する考え。
4		④街区の民間活力導入エリアについてどのようなコンテンツを誘致するかについて市民の意見を聞く場はあるのか？	来年度に実施予定の市民意見の聴取についてはよりまちの魅力が高まる施設の誘導等につながるアイデアをいただけるよう市民アンケートやワークショップなどの方法を検討する。
5		市民会館大ホールは令和 3 年度の機能廃止後直ちに取り壊し、暫定活用を行った方が市民のためになるのではないか？	④、⑤街区の土地区画整理事業と一体で取り込んだ方が、市単独で先行して大ホールの解体及び暫定利用を実施した場合より事業費ベースで 10 億

			円を超える市負担額を削減でき、優れている。
6	奥野 (連合)	市民会館大ホール廃止後の施設について、今年度実施の特定建築物定期検査で受けた指摘内容とそれに対する市の認識、対応は？	外壁タイルに亀裂、浮きの発生、屋上防水の劣化、非常用の照明装置の不点灯。改善が必要と認識。外壁タイルについては三角コーンを用いて対応中。今年度の予算を活用して落下物防護ネットの設置工事を予定している。
7		市民会館大ホールの維持管理はどの部署が行う？費用は？	現在町内で検討中。施設運営委託料 4,725 万円、修繕料 240 万円。
8		市民会館大ホールの建物補償や解体費用は土地区画整理事業の国庫補助金の補助対象になるのか？	廃止施設であっても補助対象となる。
9	有山 (公明)	保健所跡地の活用はいつ頃になると予想されるか	令和 8 年度に解体工事を完了させ、同年度の売却を予定。
10		市民会館本館等の用地、大ホールはどのような経過でいつ移転するのか	令和 3 年 9 月の総合文化芸術センターの供用開始に合わせて大ホール等の機能の廃止。令和 3 年度末のメセナ枚方のリニューアルとあわせてその他の市民会館の機能を廃止する。
11		大ホールの解体とまちづくりをセットで行う理由は？	市単独事業では事業費全体で 1.6 億円の支払いの必要であるが、土地区画整理事業では建物移転に係る保障費等により約 10 億円を手に入れられることから解体とセットで行う。
12	野口 (共産)	④の市有地を売却しないでほしい。また、住民の交流の場が少なくなってしまうのではないかと。また、どんな民間事業者なのか？サービスは維持されるのか？	民間事業者を活用した土地利用に関しては、来年度検討する。

13	木村 (未来)	再整備について、④街区の市有財産活用・定期借地を行う財政シミュレーションを用意するべきではないか。今後どのように検討しているか。	④街区の市有財産については、財源確保の観点からも売却を前提。一方、定期借地で市が権利を持ち続けると計画のコントロールできるが資金計画は厳しくなる。定期借地の可能性も検討する。
----	------------	--	---

⑤街区について

⑤街区は令和 3 年度に権利者による勉強会を実施し、準備組織の設立を目指す。令和 4 年度の都市計画手続きを目指す。⑤街区は国との合同庁舎化や配置レイアウトなどの具体的な事項を定める基本計画の検討と併せて枚方消防署の移転に向けた検討を行う。

	議員	質問	枚方市の回答
1	漆原 (連合)	新庁舎を⑤街区に移転させるのは現在の本庁舎にある機能を移転するということか？	本庁舎の位置については総合的に④街区より⑤街区が優れている。行政エリアである⑤街区においては中枢拠点の効果的な形成を目指す。
2		庁舎の位置を決定するには、市役所の位置に関する条例の改正手続きが必要。どのような状況になれば条例案が議会に提出されるのか？	民間活力導入エリアなどの課題の整備状況を踏まえ、条例案の提出をすべきと考えている。
3		⑤街区の私有地の有効活用の方角性について早期に決定させるべきでは？	私有財産の跡地活用に関しては歳入が長期間の分割払いとなり資金計画では厳しくなるが、財政シミュレーションと合わせて具体化に向けた市の考えをまとめていきたい。
4	奥野 (連合)	⑤街区の災害対策は？ヘリポート整備の想定は？	浸水対策として、敷地の地盤のかさ上げをする。ヘリポートの設置については今後検討していく。
5		⑤街区に移転する枚方消防署の敷地を確保できる？	必要条件を調整しながら移転に向けた検討を行っていく。
6		⑤街区ステージ 1-1 のおおがいと小規模保育所の土地・建物の現状は？	国有財産を期限付きで国と貸借契約を締結している。

7		まちづくりの観点では、⑤街区の整理事業の範囲を広げるべきではないか？	早期実現の観点から街区を設定している。
8		枚方税務署はどの程度の機能をもつのか？	現在国と検討中。今後検討が進んだ段階で適宜その内容を示していく。
9		枚方医師会館移転後の建物及び跡地	枚方医師会館はステージ1-2を想定している。
10	野口 (共産)	現時点で新庁舎を⑤街区ではなく④街区で考えるべきでは？	新庁舎の位置は、④街区と⑤街区の比較検討の結果、総合的に⑤街区を選んだ。
11	岡市 (維新)	⑤街区を安全・安心の拠点とするとしているが、現時点でどのような調整を関係機関と行っているのか？	国や大阪府と協議の上、大阪府北河内府民センターを③街区に移転しその跡地に市庁舎と枚方税務署による合同庁舎を整備するとともに枚方簡易裁判所を現在の場所から南側に移転する方針。老朽化した枚方消防署の建て替えについても枚方寝屋川消防組合と協議中。
12	長友 (自民)	なぜ⑤街区に庁舎を置くことが良いのか	防災面や経済効果、市の負担額 48 億円の抑制等様々な視点から総合的な判断
13		⑤街区に設置した場合の枚方市駅からのアクセス性についての見解は？	④街区に設置するよりも約 210m遠くなるが、歩きたくなる Walkable なまちづくりを目指していく

財政シミュレーションについて

前提条件

全街区を見込んだ場合、③街区までを見込んだ場合、ステージ 1-1 までを見込んだ場合、ステージ 1-3 までを見込んだ場合に分け、4 つのシミュレーションを行った。本事業には市債や新庁舎等の基金を活用することとし、実質収支に影響を与えない前提。事業推進による経済波及効果は反映していない。

4 つのシミュレーションの違い

市債残高のうちその他市債の残高と、基金残高のうち新庁舎等の基金残高がそれぞれのシミュレーションごとに事業の進捗にあわせて異なる。実質収支は本事業の推進にあたって基金等の活用を前提としているため収支状況に差異はない。今回のシミュレーションでは全街区を見込んだ場合でも、実質収支は期間を通じて 10 億円台の黒字を維持できる見通し。

公債費について

臨時財政対策債とその他の市債とに区分し、臨時財政対策債など毎年の償還費用が国により地方交付税措置がなされるものを除いた実質的な公債費を新たに掲載。

地方債残高の推移について

地方債残高全体としては令和 9 年度がピーク。このうち臨時財政対策債については本事業の推進にかかわらず、国の地方財政措置をふまえ、今後も増加すると見込む。また、本事業に係る市債を含むその他市債について令和 6 年度をピークにその後は減少。

	議員	質問	枚方市の回答
1	田口 (自民)	財政シミュレーションでの市税収入の見方は	令和3年度は4%、令和4年度は2.5%の経済成長を見込んでおり、令和11年度以降は0.8%程度を反映。令和3年度は令和2年度に比べ27億減の531億円、令和4年度には551億円に回復、その後は徐々に減少すると見込んでいる。
2		経済成長率を見込まない場合の税収収支見通しは	各年度4~10億円の減収が見込まれるが、実質収支は7~12億円の黒字見通し
3		行政改革の名の下に、保育所の民営化など市民サービスを削って再整備の財源を作り出している。ここまでして再整備を行うのか？という市民の意見に対してどう考えるか。	行政改革は、街の発展やサービスの向上に繋がる。2020年のプランでは、公立保育所の民営化など69の課題設定を行っていて、再整備の産むに関わらず行うもの。
4		財政シミュレーション、昨年12月のもの比べて甘くなっている。なぜこうなったのか。	今回のシミュレーションは令和二年度決算、令和三年度当初予算案、国の地方財政対策などを考慮し見直した。市税収入について上方修正を行い、実質収支が増えた
5		どのような根拠に基づいて上方修正をしたのか？	国が示す経済成長率を踏まえた。令和3年度に4%、令和4年度に2.5%でその後は逡減し、令和11年度には0.8%程度になる
6		様々な市民の要求に対して「厳しい財政状況」を理由にしている。今回これだけの大型開発を進める中で、今の枚方市の財政状況は本当に厳しいのか？	実質収支は黒字だが、コロナ渦や少子高齢化などを考えると将来に向けて厳しさは増していくと予想される。
7		財政状況が厳しい理由に挙げられたものは全国共通。大型開発よりも住民サービスを重視してほしい。行政改革の名の下に住民サービスをけずるな。	将来には課題山積。再整備に関しては街の発展に大きく貢献する。ここで生み出された財源を市全体に波及していくという考え方で進めていく。
8		この三ヶ月でこれだけ財政シミュレーションが変わるのは不思議。経済成長率の試算が特に不安。また、市の借金返済についての数字があいまい。	新庁舎はPFI手法を前提としていて、また私有財産の有効活用を見込んでいることにより市債残高は抑えられている。財政調整基金残高にも影響与えない。

9		市駅周辺再整備と行政改革の関係性については見せ方を工夫すべきでは？	指摘点について留意していきながら、今後様々な情報発信を行っていく。
10	長友 (自民)	人件費削減等誰かの犠牲の上に財源を確保したともみれるが、財源の生み出し方への見解は？	社会保障費の増加等により不断の行財政改革は不可欠。積極的なデジタル化等を推進し、人件費の適正化を図ることも必要である。未利用地の売却等で財源の創出も行っていく。
11		人件費の削減等は職員のモチベーションに影響を与えると思うが、見解は？	新たな表彰制度の導入やプロジェクトの推進にあたっての若手・中堅職員の活用等によりモチベーションの向上に努めながら行う。
12		負担や身を切るものばかりではなく、財源を生み出す努力が重要では？（伏見市長へ）	長期的視点を持ちながら財源確保に努める。歳入確保については市有財産の活用等により生み出していく。
13		数年後には新庁舎及び総合文化施設整備事業基金の残高がなくなるのでは？	行財政改革の取り組みを基に財源確保を図り、適宜一基金に積み立てを行っていく。
14		市駅周辺の再整備事業に目途が立てば行財政改革の取り組みは必要なくなるのか？市駅周辺の再整備事業に関係なく改革の取り組みを続けるのか？	再整備事業あるなしに関わらずやります。社会構造の変化など、将来を見据えた取り組みを行っていく。
15	有山 (公明)	昨年12月の財政シミュレーションからどのような点を見直したのか、要因は	新型コロナウイルス対策の影響が要因。国が示す地方財政対策や経済見通しを踏まえ市税収入等の見直しを行った。これらにより市税収入が上方修正された。
16		市税収入は各年度でどの程度増加するか	令和2年度が8億円増の558億円、令和3年度が3億円増の531億円、令和4年度が26億円増の551億円、令和5年度が23億円増の547億円、令和6年度が18億円増539億円、その後は平均10億円程度の上方向修正
17		市税以外の変更点は？	臨時財政対策債の借入額が減少、財政調整基金が増加

18		今回 4 つのシミュレーションは実質収支が同じになっているがこの点の仕組みについて詳しく聞きたい。	本事業の推進にあたっては市債や新庁舎および総合文化施設整備事業基金を活用するため毎年必要となる事業費に対しては基本的にこれらの財源をもとに事業を推進するため 実質収支には影響しない。
19	岡市 (維新)	枚方市駅周辺再整備事業の推進にあたり新たな市債を発行することで市債残高の増加が懸念される。財政シミュレーション上、市債残高についてはどのような状況が見込まれているのか？	市債残高について、本事業に係る市債を含むその他市債については 4 つの財政シミュレーションのいずれにおいても令和 6 年度をピークにその後は減少傾向となり令和 11 年度には令和 3 年度の残高を下回る見込み。
20		災害等の不測の事態により今回のシミュレーション通りに行かない場合もあるのではないか？	本事業は長期間にわたり財政負担をとまなう事業なので全街区の整備に向けて改めてステージごとに収支見通しや財源確保の状況をふまえながら事業の推進をはかる。
21		将来の不測の事態に備え、さらなる行財政改革が必要だが、それに向けた取り組みはあるか？	行財政改革プラン 2020 の取り組みに留まらず、毎年度取り組み目標や目標効果額を検証し、取り組み項目の追加を含め、アップデートを行いながら推進していく。
22		財産シミュレーションについて、なぜ新たな 10 億円の確保が不必要となったのか？	改めて収支見通しを行った結果、一般財源の増加が見込めたため、全街区を実施した場合でも 10 億円台の黒字を保持できるから。
23	木村 (未来)	数年後には新庁舎及び総合文化施設整備事業基金の残高がなくなるのでは？	行財政改革の取り組みを基に財源確保を図り、適宜一基金に積み立てを行っていく。
24		市駅周辺の再整備事業に目途が立てば行財政改革の取り組みは必要なくなるのか？市駅周辺の再整備事業に関係なく改革の取り組みを続けるのか？	再整備事業あるなしに関わらずやります。社会構造の変化など、将来を見据えた取り組みを行っていく。

その他

議員	質問	枚方市の回答
1	シビックプライドとはどういったものなのか	まちへの愛着や誇りにとどまらず、まちへの活動等に自ら関わりを持ちたいという個人の意識や思い
2	長友 (自民)	シビックプライドにより魅力や価値を持続的にはぐくむまちをどのように実現していくのか
3	企画政策室ではどのような業務を担うのか	データ分析などの EBPM に基づく事業展開や定住促進、東部地域の地域活性化等につき密な庁内連携を図り、全庁的に取り組みを牽引していく